中觀論疏

中觀論疏卷第三

唐京師延興寺沙門吉藏撰

第二明造論意。龍樹造論唯有偈本。自下長行皆是青目所釋。就文爲二。一問。二答。

問曰。何故造此論。

問有二種。一因上生。二者孤起。

因上生者。上云能說是因緣善滅諸戲論。既歎佛能開中道善滅諸戲論。若爾佛已顯中道已滅戲論。汝今何故更復造論。若更復造論。則佛未顯中道未滅戲論。

第二孤起問者。凡有八意。一者。佛經既無量衆生尋讀猶尚不盡。汝今何故更復造論。若更造者將非屏於佛經開顯汝論。二者。佛言巧智深衆生尋讀猶不能解。汝言不及佛言智淺於佛智尋讀汝論豈得悟耶。若尋讀汝論遂得解者。則言智勝佛。三者。如成實論立論品云。問曰。不應造論論佛語也。所以然者。一切智人意趣難解。若佛自論。可名爲論。若佛不論。餘人不能論。龍樹既未齊佛。何能論佛意耶。四者。諸佛明見未來根性在世說經預杜其迷。逆開其解。斯事已足。汝今何故更復造論

耶。五者。馬鳴等已造論竟。汝今何故更復造論耶。六者。汝已造大無畏論。廣明中實。廣滅戲論。中觀已在其內。汝今何故更復造耶。七者。凡造論者。多有過失。顯他之短。明已之長。假使內無是非。外觀多過失。故不應造論。八者。龍樹出世。如佛重興。外人不敢遮於造論。但未解造論所由。故請陳其意是故問耳。

答曰。

第二論文既長。今懸答之。答第一問云。佛經已開中實。已滅戲論。此但化益當時。末世眾生亦更起

戲論覆障中道。是故我今更須造論。答第二問云。正爲佛經文言浩博難可尋究。是故我今略撮方等中心諸佛要觀名爲八不。則衆生悟之爲易。故下文云。諸法雖無量略說八事則爲總破一切法空。又佛在世時。衆生利根聞佛略說則悟。佛滅度後。衆生鈍根待論主廣敷乃解。如佛直說無生。龍樹以種種門釋於無生也。又佛隨機散說。論主隨義束說。爲是因緣應須造論。答第三問云。佛雖智深言巧。但末代根緣屬在於我。是故經云。若緣不屬佛。佛不能度。今緣屬四依。故四依度之。如阿難

度須跋陀事經云。答第四問。龍樹雖未齊佛。少見佛意。隨力解釋。是故無過。故成實論云。解者造論。不解者止。答第五問。如經云所應度者皆已度竟。餘未度者為作得度因緣。則未來度之。正在四依。非佛所化。故須造論也。答第六問。馬鳴造論自為馬鳴之緣。龍樹造論自為龍樹之緣。不應責也。答第七問云。無畏之廣。自為廣緣。此論之略。自為略緣。不應難也。答第八問云。今造論者不為破他顯已。但以慈悲所以造論。如有目人見無目者入深水火境。若不悟之。便非菩薩。今造論破邪顯正。意

亦如是。答第九問云。如來在世說經有益。我今造論亦有深利益。答前孤起及因上生故有九問答也。

就答開爲二章。第一序佛出世說經意。佛滅度後下。第二序龍樹出世作論意也。○問。外人但問造論。不問說經。今但應答其造論。何故答說經耶。答。解有五義。第一明雖復答其說經。卽是解造論所由。以經是所論。論是能論。若無所論。則無能論。能論所論具足。方名爲論。二者。先序佛說經意。卽是佛說中經。後明造論意。卽是明論中義。故稱中論。

此是論中經故名中論。三者。論主引佛說經。以並外人問。汝若遮我不聽造論。亦應遮佛不聽說經。所以然者有佛必有菩薩有經必有論。如白日潛光明月接曜。如來戢影菩薩舒暉。是故不應遮造論也。四者。前序說經意是經生於論。後序造論意即是論生於經。經生於論者。龍樹稟於佛經發生二智有二智方得作論。故經云從佛口生從正法化生。即其事也。云何論生於經。佛滅度後邪義障經亦令不復現。今破病申經即是論生經也。五者。初序說經意明衆生所迷。後序造論意即辨破能

迷若不辨經是所迷則不得明於能迷旣不得明於能迷則不得辨於能破便無有論也

就第一序佛說經意中文二第一明佛說小乘經意第二明佛說大乘經意○然至道未曾大小但赴大小兩緣故明大小兩教今因此大小以悟非大非小所以前小後大者欲示一途次第若就三輪初明大教次辨於小後攝小歸大今欲示從淺至深故自小之至大○問前釋云初序佛說中經後明立論意若爾但應大乘經何故辨小乘耶答有二義一者欲舉小對大如法華將欲歎今大先

明昔小教故云分別說諸法五眾之生滅大品見
第二轉法輪與涅槃十三卷明今昔二法輪皆舉
小對大二者此論具申大小是故雙牒佛說大小
也
就說小中又開爲二一辨邪興二明說正前亦是
感後復亦是名應赴說邪興爲二初別列八計後
總結過患○問眾計非一何故止列八計答有五
義一者雖有九十六種略說八計如部雖有二十
略明五部二者此八計是眾計中大列大則小可
知三者八計之中前二計人後六執法舉法人則

總攝一切。四者。前二計天所說。後六計人所說。八天該羅衆異。五者。八計之中七爲有因。一爲無因。有因無因具攝收萬執。○問。八謬何故偏列計生。答。凡有二義。一者。生爲萬化之根。若伐其根。則枝條自壞。二者。上列八不。前明於藥。今敘八生。次陳其病。若無八生之病。則無八不之藥。良以諸法未曾生與無生。○問。若唯破生。明無生。卽但有破性明空。無本性空也。答。爲破性本不空。故言本性空耳。窮考法實。非空非不空。何破不破。又所以明八計生者。以失諸法無生。故橫計八生。上標八不題

其所失。今敘八生。正陳其失。○問下文乃明破八計生。辨十二因緣生。此是破生說生。豈關破生明無生耶。答後說因緣生。凡有三義。一者。破外道生。即應爲說大乘本性無生。但爲倒情既重。不堪聞說大乘本自無生。故權說小乘因緣生義。此是以輕倒。用奪重倒。以搊出搊義也。二者。欲顯外道具有二迷。一迷大乘本自無生。二迷小乘因緣生義。三者。顯外道復有二迷。一迷第一義諦本自無生。二迷世諦因緣假生。

有人言萬物從大自在天生。有言從韋紐天生。

此中列計具足三寶有人言卽僧寶也自在天謂佛寶也萬物從自在天生作此說之卽是法寶也○問三論列彼二天有何異耶答此中所列是佛所破緣百論所列是提婆所破緣十二門論所列是佛滅度後小乘人所破緣是故異也又此中論所列爲明法義百論所列爲明人義十二門論所列通爲明人法義以自在天能造作萬物卽是作者名爲人義六道之苦是自在天所作名爲法義故十二門論破作者門具破人法○問云何名從自在天生答如十二門論說自在天變化造作萬

法。萬法若滅還歸彼天。自在天三品苦行。下品苦
行生腹行虫。中品苦行生飛鳥。上品苦行生人天。
故生六道。故有三種苦行。此天面有三目。騎白牛。
手執白拂。又言頭戴日月。手執髑髏。並出他經。涅
槃明第五迦羅鳩䭾計自在天生義。
韋紐天者。影師云前天色界之頂。此天是欲界之
極。○問。自在天三品苦行生六道。今云何生耶。答。
劫初之時。一切皆空。有大水聚十方風起能令波
波相衣。風風相持。水上有一人。千頭。二千手足。化
從水生。名曰韋紐天。此天臍中。有一千葉蓮華。中

有光如萬日俱照。有一梵王。因此華生。亦放光明。如萬日俱照。梵王作念。此處何故空無衆生。作是念時。光音天子命盡之者。應生此土。有八天子一時化生。此八天子。心念我從梵王生。梵王亦念我生此八天子。從八天子生天地人民萬物。八天子是衆生之父。梵王是八天子之父。韋紐是梵王之父。韋紐手執輪轂。有大威勢。故云萬物從其生也。問。智度論列三天。一天如上列。第三名鳩摩羅伽天。鳩摩羅伽者。此言童子天。以其是初禪梵王。顏如童子。故以爲名。亦那羅延天。那羅延。此云生本。

以其是衆生之本故也。中百二論何故但列二天。
答。凡有二義。一者外道明有三天者。卽是彼家三身。自在天爲本。如內法身佛。韋紐爲應。如內應身佛。韋紐臍中化爲梵王。如內化身佛也。智度論具明三身義。所以列三天也。彼家復有眞應兩身義。故中百二論但列二天。二者列二天。攝得三天。以韋紐臍中卽有梵王。故不須列第三天也。
有言從和合生。
凡有四義。一者。其人推求諸法不應從二天生。所以然者。若萬物從二天生者。二天復從誰生耶。故

現見四大和合有外物生。父母和合生於衆生。所以言此執爲謬者。以其但見緣因。不識正因。正因謂遠由業行。蓋是見近不見遠。是故爲謬。二者。諸法從衆因緣生。無有從一因生義。上計從二天生者。是從一因而生。故不同上說也。三者。諸法從平等因生。平等因者。謂因能生果。因復從因。故名平等。自在天等但能生他。不從他生。故非平等因。四者。提婆論中明有一外道計未有天地本有一男一女。從此男女生一切人物。故云和合生也。有言從時生。

智度論明時有二種。一者。時體是常但爲萬法作於了因不作生因。是故此時名不變因。不變因者。謂常相因也。二者。謂別有時體能生萬物。故爲萬物作生殺因。如偈云時來衆生熟時去即摧朽時轉如車輪是故時爲因。開善謂三相是時能生萬法與此大同。

有言從世性生。

即是冥初外道以神通力見八萬劫事自爾之前冥然不知謂此一冥爲諸法始。故云冥初。一切世間以爲本性名爲世性成論師辨無明流來地論

者執乖眞起妄。與此相似。

有言從變化生。

變生者。變有四種。一神通變。如變石爲玉。二性自變。如少變爲老。三遇緣變。如水遇寒則變爲冰。四者外道謂別有變法。能變生萬法。如阿毗曇種類。以類於衆生。若執虎變成人。鹿變成佛。亦猶此執之例。然將外道難數論亦難。何故六道衆生別有種類而萬法無耶。又若衆生別有種類萬法無者亦衆生別有生法萬物應無生。又衆生自有變異法。不須變法變之。亦應自有生。不須別有生法生

之義若答云四相中已有異相相卽是變法者與外道別有變法變於一切有何異耶

有言從自然生

外道推求諸法因義不成故謂萬法自然而生但解自然有二家若如莊周所論明有之已生則不須生無之未生復何能生今言生者自然爾耳蓋是不知其所以然謂之自然此明自然有因自然無因二者外道謂諸法無因而生名爲自然故經云莿頭自尖飛鳥異色誰之所作自然爾耳成實者謂無明元品之惑託空而生皆無因之類也

有言從微塵生。

外道計至妙之色圓而且常聚則成身散則歸本。天人六道莫不由之生數論師云以細色成麤色而鄰虛最小與此執略同羅什師云佛不說有極微若說極微即墮邊見但說一切色若麤若細皆是無常苦空無我令人得道以諸論義師自說有極微色耳。

有如是等謬。

第二總結過患所以須總結者凡有二義一者上雖略列八計未辨邪正今欲明此八計是邪非正。

故須總結之。二者爲欲攝法。上略明八計。則是總攝衆邪。故須結也。

有如是等謬者有二。一不識實相無生而計有生。是故爲謬。二者不識諸法從因緣而生。謂從八種而生。故名爲謬。然有此身心。已是顚倒。於中更復起邪。卽是倒中之倒。所以稱謬。

墮於無因邪因斷常等邪見。

凡就此文有三義。一者。若就正義無如此因。故名無因。於彼邪心謂有。名爲邪因。此迷悟合名也。二者。卽邪因之計。具邪因無因。萬物從自在天生。是

邪因而自在天不從他生是無因義。三者前六後一名爲邪因。自然一計謂無因也。問何故八計之中不以邪因爲一類無因爲一類而前列六計邪因次列第七無因後列第八邪因也。答示外道所計虛妄初立有因。推因義不成。次執無因。推無因不成還執有因。是故前後相間列也。

斷常者有因是有故名爲常。無因是無故所以名斷又從因生果即是本無今有。必已有還無故名爲斷。無因有果。此則爲常。初義就因明斷常後義就果明斷常。三者邪因是常而果無常。故是斷常。

無因是無故斷有果是有故常亦具斷常

邪見者邪見有二種一別邪見謂撥無因果非此中所明二通邪見以其所見不正故名爲邪即今文是也問無因邪因五見中何見所攝答身見者計有於我邊見者執我斷常見取是正諸見戒取謂非道爲道邪見撥無因果此無因邪因非四見所攝四見所不攝者屬通邪見又有數論師云邪因屬戒取攝即苦諦下戒取然戒取雖明非道爲道但此是略舉其一非因計因通屬戒取無因是集諦下邪見所攝以撥無集諦因故也有人言非

因計因。如計微塵爲因。此是執果爲因。卽是迷果。如計杌爲人。正是迷杌。故屬苦諦下通邪見攝。實有集因而撥言無因。是集諦下別邪見所攝。

種種說我我所。

外道有二迷。一者迷法無生。二者迷人無生。上來明不知諸法無生。橫計有生。故是迷法無生。今是迷人無生也。迷法無生。墮無因邪因。迷人無生墮卽陰離陰。又有外道非但迷我無我。亦迷無我我。以迷二無我。謂迷第一義諦。迷於二我。謂迷世諦也。

不知正法。

自上以來。敘其能迷。此之一句。明其所迷。所以計人及法者。以不知正法故也。

佛欲斷如是等諸邪見令知佛法故。

第二明佛出世破邪顯正。卽是辨應義也。問。前旣是邪。卽應障佛。云何感佛。答。有二種邪。一者若邪定不可改。便障於佛。不得感佛。故法華云。入邪見稠林。於千萬億劫。不聞佛名字。亦不聞正法。二者本習正教。中途逢邪緣。起於邪迷。此邪將滅。正觀將生。是故感佛。故智度論云。惡將滅。善將生。是時

見佛聞法也。江南廣明有三種感。一者未來感佛。如上。二過去感佛。引法華云我等宿福慶今得值世尊。三現在感佛。如勝鬘云。卽生此念時。佛於空中現也。問。他亦云惡將滅善將生。與今何異。答。此是龍樹舊義他取用之。故非他義也。又他言有惡之可滅有善之可生。今明諸法本性清淨未曾善惡亦非生滅。但約倒情虛妄。故有惡生。倒情若歇稱之爲滅耳。實非定有生滅也。

就文爲二。一明說教意。二正明說教。就說教意中。凡有二意。一者破邪。二者顯正。佛欲斷如此等諸

邪見。卽破邪也。令知佛法故。謂顯正也。此是對邪。所以說正。在邪若去。正亦不留。至論道門。未曾邪正。

先於聲聞法中說十二因緣。

第二正明說敎。前說敎意。謂內智察緣。卽知病識藥。令外吐言敎。謂應病授藥。

問。前云佛欲斷邪見令知佛法。今云何乃言於聲聞法中說十二因緣。答。凡有二意。一者。是內外相對。前明諸外道法。今總辨五乘之敎。悉名佛法。所以聲聞敎亦名佛法也。二者。前云令知佛法者。此

就佛本意。諸佛本意但為大事因緣明於佛道。令為鈍根之流。不堪受佛道。故於一佛乘權說小乘教。故前據於本實。今約於末權。不相違也。依此義。即具三輪。令知佛法。即根本法輪。先於聲聞法中說十二因緣。謂枝末法輪。後為說大乘。是攝末歸本教也。以經具三輪。論申於經。亦具三輪矣。聲聞有四種。如法華論說。一決定聲聞。謂本習小乘證於小果。二退菩提心聲聞。本發大心。退大取小。三增上慢聲聞。未得小果謂得小果。四應化聲聞。方便示現。總此四種名為聲聞也。又所以名聲聞法

者此欲明聲聞菩薩兩藏相對。小乘名聲聞藏故云聲聞法。大乘名菩薩藏故名菩薩法。

問。小乘有聲聞緣覺二人。何故偏名聲聞法。大乘中有佛菩薩。云何獨名菩薩法耶。答。立二藏名者。此是立教名也。夫立教之意。正爲稟教之人。緣覺不稟教聲聞稟教。故名聲聞藏。菩薩稟教佛不稟教。故名菩薩藏。

問法華經言爲聲聞說四諦。今云何乃說十二因緣。答。經有通教別教。法華明其別教。涅槃經云。十二緣河。三聖俱度。此是通教。此論正辨其正意俱

度之義所以菩薩聲聞同觀十二因緣也。又十二因緣卽是四諦。略因緣爲四諦。廣四諦爲因緣。故十二相生名爲苦集。還滅之義名爲滅道。

問。乃知教爲通別。今何故就通不取別。乃知因緣卽四諦。何故辨因緣不辨四諦耶。答。夫論設教因病而起。經云。衆生病有三種。一貪欲病教不淨觀。二瞋恚病教慈悲觀。三愚癡病教因緣觀。今此八計。正是愚癡。故說因緣。若說四諦者。此是藥廣而病狹。以四諦偏破三毒故。則藥病不得相稱。是故說十二因緣。問。經云因緣甚深。愚人云何能解。答。

此非牛羊等癡乃是世智辨聰邪推僻執計無因邪因故名癡耳問靑目自作此釋爲有所承答智度論釋般若無盡品云爲破世間無因邪因故說十二因緣靑目引彼釋此也

問云何十二因緣治上諸計耶答上來諸計凡有五句今次第治之以不識因緣故名爲謬若識因緣不名謬也過去二因生現在五果現在三因生未來兩果治無因也此十二因緣名爲正因卽破微塵自在之邪因也十二相生不斷不常以因壞故不常果續故不斷卽破斷常也若見十二因緣

名爲正見。故四諦品云。若見因緣法。是人能見佛。見苦集滅道。則破邪見也。但有十二不同。無有一我。若有我者。應有十三。旣無有我。亦無我所。故說十二破我我所也。

又爲已習行有大心堪受深法者。

此第二明佛說大乘教意。卽是說八不意。明說八不爲大乘人。不爲小乘人。八不是大乘教。非小乘教也。就文爲二。初辨教緣。卽是感。次辨緣教。卽是應。

問。前感應與此何異。答。前明邪感正應。此是小乘

感應亦是遠感應也今是習無生之緣感無生之教是大乘感應亦是近感應也問此猶是前小緣轉悟入大乘別有大緣耶答具有二義一者別有兩緣前赴小緣而說小法今爲大緣而演大乘二者猶是前人初即從邪入正今即迴小入大故望法華經意者有二種菩薩一直往菩薩二迴小入大之人即此事也已習行者無量劫來習無生觀故法華云有佛子心淨柔軟亦利根無量諸佛所而行深妙道也有大心者前明過去久習此明現在大心又向雖言久習或可習小故今簡之明有

大心也。堪受深法者。雖發大心或未能堪受深法。故大品如化品云。爲新發意菩薩說生滅如化。不生不滅不如化。爲久行大士辨生滅不生滅一切如化。卽如今辨一切無生也。

以大乘法說因緣相。

此第二明緣教。就文爲二。初正辨教。次引經證。

所謂一切法不生不滅不一不異等。

小乘人云。無爲無生。有爲有生。非一切無生。今明有爲與無爲。一切不生也。故大品經云。雖生死道長。衆生性多。菩薩應如是正憶念。生死邊如虛空。

衆生性邊亦如虛空。是中無生死往來亦無解脫者。以生死本自不生。故無往來。旣無生死之往來。生何所滅。故名爲涅槃。故無解脫。所以生死涅槃畢竟皆空。故一切無生。又涅槃本自不生生死亦本自不生。故名一切不生。

畢竟空無所有。

若有生有不生。則非畢竟空。以一切無生名畢竟空。問。何故言畢竟空耶。答。涅槃經云。菩薩猶如香象徹十二因緣河底。所言底者。名爲空相。今欲簡異兔馬。故有此言。

如般若波羅蜜中說。此書東瀛古本般若概作波若。改不勝改。以下仍之。

第二引太品無盡品證也。問。此論徧申衆經。何故偏引波若。答。有六義。一者。智度論云。三藏中未說菩薩行。波若中正明菩薩行。卽波若是大乘之初。正對小乘。故偏引其初也。二者。波若明於二道。一波若道。二方便道。蓋是三世諸佛法身父母。故智度論云。於一切大乘經中最爲深大。故偏引之。三者。又波若正顯實相。破洗顚倒有所得。開發正觀。滅諸重罪。入道爲要。故偏引之。四者。昔江南大令波若師云。波若名爲得道經。以其得道。正由實相

故也。五者。山中大師云。智度論雖廣釋波若。而中論正解波若之中心。故偏引波若所以然者。中論正明實相中道。令識於中道發生正觀。大品亦正明實相。因實相發生波若。以明義正同。故偏引之。六者。又蓋是趣引一文。不應難也。

佛告須菩提。菩薩坐道場時。觀十二因緣如虛空不可盡。

此中具明五性及三種波若。品初已解釋竟。言不可盡者。凡有三義。一者。十二因緣如虛空。虛空卽是實相。由觀實相。發生正觀。故有三世諸佛。過去

佛觀實相發生正觀實相不可盡餘二世佛亦然故無盡品云過去佛學是波若得成佛而波若不可盡二世佛亦然二者實相若是有無四句此即有盡極處名爲有盡以實相絕有無四句無盡極處故名不盡三者二乘滅十二因緣即是盡義以二乘滅十二因緣則是但見於空不見十二因緣即是中道佛性今正對二乘明菩薩知十二因緣本自不生今亦無滅故言不盡即此十二因緣不生不滅是佛性故菩薩坐道場時即見佛性也

佛滅度後

第二序龍樹作論意。分爲四別。第一明時節。第二明鈍根。第三明迷教。第四明作論破迷。

解佛滅後不同。部執論云。一百一十六年。分爲兩部。一上坐部。謂佛畢竟涅槃。此小乘執也。二大衆部。謂佛雖般涅槃。而不般涅槃。般之言入。涅槃言滅。此明應身雖滅。法身常存。宋代二師同兩部義。彭城竺僧弼作丈六即眞論云。如月在高天。影現百水。水淸則像現。水濁即像隱。緣見有生滅。佛實無去來。此略同大衆部義也。次彭城嵩法師云。雙林滅度。此謂實說。常樂我淨。乃爲權說。故信大品。

而非涅槃。此略同上座部義。後得病舌爛口中。因改此迷。引懸鏡高堂爲喻。像雖去來。鏡無生滅。然鏡雖起謝。而智體凝然。問。佛爲有應法起息。應名滅。爲無應法起而云滅耶。答。自古爰今。凡有三種釋。開善藏師用弼公義。衆生於佛法身上。見有生滅。佛實無生滅。故經云。慈善根力。令彼見之。五指實無師子。莊嚴旻法師云。別有應法起。故以本垂迹爲生。息迹歸本稱滅。如經云。金翅鳥王。上昇虛空。高無量由旬。觀彼水性。及見己影。卽其證也。招提琰法師云。具有二義。今明。正爲異論紛綸。或言

實滅或言不滅或言有應法起或言無起並是諍論是故龍樹出世破之諸見若息然後乃識因緣假名無方大用非起非不起非亦起亦不起非非起非非不起適緣而用具諸善根雖具諸義亦不同他說蓋是起無所起名爲不起不起而起名之爲起不可聞起定爲起解聞不起定作不起解也問由佛滅度故衆生起迷佛若不滅則不起迷即咎在於佛答智度論云佛有三時利益衆生一爲菩薩時二得佛時三滅度時華嚴經云欲令衆生生歡喜善故現王宮生欲令衆生生戀慕善故示

雙林滅。既云三時利益物。故知緣自起。迷佛無過
也。

後五百歲像法中。

問。釋迦佛法凡有幾年。答。出處不同。今略引六處。
從少至多。一者。俱舍論引經云。釋迦佛法住世千
年。所以然者。釋迦過去世爲瓦師。值過去釋迦佛。
而過去釋迦佛法。住世千年。因是發願未來作佛
亦名釋迦佛法亦得千年。此言千年者。但說正法
不論像法。二者。摩耶經云。正法五百年。像法一千
年。合一千五百年。三者。眞諦三藏引毗婆沙云。七

佛法住世久近不同。迦葉佛法住世七日。拘那含牟尼佛法住世六十年。拘留村馱佛法住世十二年。釋迦牟尼佛精進力故法住世二千年。問若住二千年何故摩耶經云一千五百年。答不相違也。二千年者此據其本。一千五百。此約其末。佛法本應二千年。爲度女人出家損正法五百年。故唯有一千五百年。問損五百年。爲迫失爲不失耶。答凡有三釋。一云迫失。卽是引摩耶經爲證。二解云此五百流入像法。此解無所出。三釋云。尼修八敬故還復千年。出十誦律文。四者。大集經明六種堅固。

初五百年得道堅固。次五百年多聞堅固。次五百年三昧堅固。次五百年塔寺堅固。次五百年鬬諍堅固。次五百年愚癡堅固。此卽三千年也。更撿彼經取定。五者。善見毗婆沙二十二卷云。初千年得阿羅漢具三明。次千年但得羅漢不得三明。次千年得阿那含。次千年得二果。次千年得初果。五千年已後。但剃髮著袈裟而已。更不得道。六者。外國祇洹精舍銘。出在古涅槃經後。載之云。佛正法千年。像法千年。末法萬年。天竺朝夕衆中恒唱此事云。佛法若干年已過。佛法欲滅。老死至近。宜須精

進此卽佛法一萬二千年也後五百歲者此是五百歲後耳智度論釋信毀品云佛滅度後五百歲後有五百部則其證也像法中者初五百爲正法後五百歲卽屬像法問佛二月十五日般涅槃四月十五日結集三藏界內有千人名上坐部界外萬餘人名大衆部爾時但有二部名字以執義未異故至一百十六年分成二部乃至三百年有二十部既有諸部異計云何名正法答睿師作喻疑論云前五百年得道者多不得道者少無相是非故名正法後五百年不得道者多得道者少但相

是非執競盈路。故名像法。此釋從人以分像正也。次慧義法師雜門論云。前五百年多說無相法少說有相法。故名正法。後五百年多說有相少說無相。故名像法。此從法以分之也。以此釋望郎時講說人。多有分別作有所得學不專心學無所得觀者。蓋是時節數之然矣。問。龍樹於像法中何時出耶。答。睿師成實論序。述羅什語云。馬鳴是三百五十年出。龍樹是五百三十年出。摩耶經云。七百年出。匡山惠遠法師云。接九百年之運。則九百年出。具如玄義中釋。問。經中何故正法時少像法時多。

答正法是好時像法是惡時衆生薄福好時則少惡時卽多問法華經云舍利弗成佛時何故像正時等耶答舍利弗是淨土中成佛故好時則多得像與正等

八根轉鈍

第二明失敎之意所以失敎者正爲人根鈍故也問何根鈍耶答正是慧根鈍也亦得云信等五根俱鈍又二十二根並鈍故名鈍也佛在世時有利有鈍總名利根佛滅度後雖有利鈍總名鈍根也就鈍根中前五百年旣是正法卽是鈍中之利後

五百年名爲像法是鈍中之鈍故名轉鈍深著諸法

第三正明迷教即釋上鈍根義也就文爲二初明迷小次明迷大

佛在世時雙說大小衆生根利聞並得悟佛滅度後以根鈍故雙迷大小是故龍樹霍破二迷俱申兩教所言深著者以其埋著諸見根深故言深著也

求十二因緣五陰十二入十八界等決定相不知佛意但著文字

問。小乘有幾失耶。答總判諸部。有三種失。一者同失。如同計有五陰。謂決定有。佛說五陰。意在破我不在於法。而諸部不領無我。而取著於法。與佛意乖也。二者異失。諸部執五陰不同。互相是非。起於諍論。是故爲失。或言色有十一。或言色有十四。或有無作色。或言無無作色。或言四心一時。或言四心前後。或言別有心數。或言無別心數。遂成諍論。以諍論故。便是煩惱因緣。以煩惱因緣。卽便起業。以業因緣。卽有生死憂悲苦惱。三者佛教所無。穿鑿橫造。是故爲失。若體佛意。我妄不存。法心無所

依便得解脫陰門既爾界入亦然十二因緣者佛欲借妄止妄故說十二因緣生外道計無因邪因生是妄中之妄今借輕妄止其重妄明諸法從十二因緣生重妄既息輕妄亦去意令悟諸法本自無生而諸部不體斯意謂決定言有十二緣生又既決定謂有於中更復種種推斥如薩婆多之流執於因緣定是有爲毗婆闍婆提等定執無爲遂成諍論涅槃云以是諍論名爲執著如是執著名爲能斷善根又破外道自性故明諸法無有自性假諸因緣然性病若去因緣亦捨然性病雖去實

無所去。雖捨因緣亦無所捨。心無依倚。卽便得道。
而觀諸部有性之可捨有因緣之可立。卽是取捨。
成斷常見。不體佛意也。問。小乘人具迷人法。何故
但說執於法耶。答。今就此文始末。大判三計。階級
不同。外道執我。小乘計法。大乘著空也。又就小乘
中。自有三執。一計人法俱有。卽犢子是也。二迷法
不計人。薩婆多等是也。三俱不執人法。卽成論是
也。但小乘中少計人。多執法。是故此中偏敘計法
耳。如智度論云。佛滅度後五百歲。五百部皆執諸
法有決定相。聞畢竟空如刀傷心。以此推之。故知

多執於法盛行天下故偏敘之問小乘中三部何者得失答望文殊問經明十八部及本二皆從大乘出及大集經云雖有五部不妨法界大般涅槃三部之言皆是如來方便能開道利人無淺深也若封執定相俱是顚倒不知佛意也但今望大乘實相言亡慮絕則計人法俱有爲下品無人有法爲中品人法俱空爲上品如玄義中敘之也

聞大乘法中說畢竟空

第二次明迷大又亦得云前文著有此文滯空卽是迷於二諦故前敘序云覩空教則謂罪福俱泯

聞說有則封執定性。採此文作之。

就文爲四。一則明聞教。二不識教意。三明起迷。四結過失。

聞大乘法說畢竟空者。此聞教也。小乘法中不說畢竟空。唯大乘法有畢竟空。故言聞大乘法說畢竟空也。

不知何因緣故空。

第二明不識教意。經中所以說畢竟空者。凡有四義。一爲對破有病所以說空。有病既息。空藥亦除。乃至五句無所依止。而捨有著空。故不識佛意。故

行品云。大聖說空法。為離諸見故。若復見有空。諸佛所不化。第二經說畢竟空者。此明第一義諦畢竟空。不明世諦畢竟空。而方廣之流。謬取佛意。謂世諦亦畢竟空。故不知說空因緣。如智度論初卷云。明人等世諦故有。第一義諦故無。如實際等。第一義故有世諦故無。卽其證也。三者道門非空非不空。無名相中。為衆生故假名相說。稱之為空。非空非不空。卽是中道。空不空。卽是假名。而學教之流不識中假。謂實有空。故不知說空因緣。故四諦品云。因緣所生法。我說卽是空。亦為是假名。亦是

中道義。長行釋云。因緣所生法。無自性。故空。空亦復空。但爲教化衆生。故假名說。卽其證也。四者因緣有宛然。卽畢竟空。雖畢竟空。宛然因緣有。卽是不壞假名而說實相。不動眞際建立諸法。而稟教之流。聞因緣有。卽失畢竟空。聞畢竟空。卽失因緣有。故不知說空意也。

卽生見疑。

第三正辨起迷。功學畢竟空。卽發生二慧。無方便學畢竟空。卽生見疑。如涅槃經云。或有服甘露壽命得長存。或有服甘露傷命而早夭。卽其事也。

就文爲二。初列見疑二章門。次釋二章門。偏執一理名見。猶預二途稱疑也。

若都畢竟空云何分別有罪福報應等。

第二釋二章門也。前釋於疑。後釋於見。迷教之心必先疑後見。故前釋疑後釋見也。然空有具得二疑。一者以空疑有。若實畢竟空。卽不應有罪福。二者以有疑空。若實有罪福。則不應都畢竟空。今此文是學大乘人。謂畢竟空爲實。故信畢竟空而疑於罪福。正是以空疑有也。

如是則無世諦第一義諦。

第二釋上見義也既是學大乘人卽信大畢竟空是盡理之說故無有罪福既無罪福故卽無世諦因世諦故有第一義諦既無世諦亦無第一義作此牽文出智度論問小乘人聞畢竟空云何耶答大乘執畢竟空排撥有法小乘人執決定有斥畢竟空故智度論云五百部聞畢竟空如刀傷心卽其證也問上執有中云但著文字何故不生疑耶答有則符情故執起見空既反情所以生疑問前執有亦失二諦不答亦失執性有乖假有失世諦尚失世諦何況第一義耶

取是空相而起貪著。於畢竟空中生種種過。

第四總結過失。前明於空生見。此辨於空起愛見。愛見是煩惱。煩惱卽有業苦也。於畢竟空生種種過者。初生疑。次起見。後從見起愛。故名種種過也。

龍樹菩薩爲是等故。造此中論。

第四明論主出世造論。可具三意。一者總對前大小二人。破先計有令有不有。故令有見息。破前執空令空不空。故空見便息。卽是中道。問非有非無是愚癡論。云何是中道。答不取非有非無爲中。乃明離有無見乃名爲中耳。若離有無而著非有非

無者。卽非中也。二者別對上小乘人。一往小乘人計諸法有得於世諦。不知諸法空。卽失第一義。然旣不識第一義。亦不識世諦。故俱失二諦。今申二諦中道。令小乘人識二諦中道發生正觀。戲論斯滅。故龍樹造此中論也。三者對上學大乘人。一往大乘人。得諸法畢竟空得第一義。失於世諦。然旣不識世諦亦不識第一義。雖畢竟空宛然而有。故不滯空。雖因緣有常畢竟空。故不著於有。卽是二諦中道。今爲破斷常二邊。申於二諦。令學大乘人識中道發生正觀。故言爲是等故造此中論。

中觀論疏卷第三

中觀論疏卷第四

唐京師延興寺沙門吉藏撰

不生亦不滅。不常亦不斷。不一亦不異。不來亦不出。能說是因緣。善滅諸戲論。我稽首禮佛。諸說中第一。

第二重牒八不解釋。前已略出三種方言。但八不既是衆經大意此論宗旨。略釋難明。廣敷乃現。以去仁壽三年三月二日。江南學士智泰來至皇朝。請述所聞。遂爲其委釋。開爲十門。一大意門。二尋本門。三得失門。四正宗門。五淺深門。六同異門。七攝法門。八次第門。九料簡門。十新通門。

大意門第一。

八不者蓋是正觀之旨歸方等之心骨定佛法之偏正示得失之根原迷之即八萬法藏冥若夜遊悟之即十二部經如對白日余昔在江左纘仰累年未棲河右用爲心鏡雖復東西阻隔未始分乖周旋南北何嘗徙步略陳宿記用別門入豈曰窮微蓋是題自心之路耳。

尋本門第二。

問此論文有四卷博含五百偈何故八不標在論初答領前序意足已明之未曉向言今當委示淨

名經云智度菩薩母方便以為父一切衆導師無不由是生即知波若方便為十方三世諸佛法身之父母也以衆聖託二慧而生二慧由二諦而發二諦因八不而正即知八不為衆敎之宗歸羣聖之原本但稟敎之流捨本崇末四依出世令棄末歸本故標八不貫在論初

問八不但是佛菩薩本亦是二乘人天本耶答由八不即二諦正二諦正即二慧生二慧生即有佛菩薩有佛菩薩故說二乘及人天之敎即知八不亦是二乘人天之本如大品云若無菩薩出世即

無三乘之教亦無世間五戒十善也問二慧云何由二諦而生答須精識二諦卽二慧始成關內曇影法師中論序云斯論雖無法不窮無言不盡統其要歸卽會通二諦以眞諦故無有俗諦故無無眞諦故無有雖無而有俗諦故無無雖有而無雖無而有不滯於無雖有而無不著於有不著於有卽常著冰消不滯於無卽斷無見滅卽知二諦遠離二邊名爲中道

問云何眞諦雖無而有俗諦雖有而無答此由是不壞假名而說實相故有宛然而無不動眞際建

立諸法故無宛然而有二諦生二慧者以悟有宛然而無故生漚和波若了無宛然而有故生波若漚和漚和波若即波若宛然而漚和波若漚和即漚和宛然而波若以漚和宛然而波若故不著常波若宛然而漚和故不滯斷不斷不常名爲正觀然離二諦無別中道即因緣二諦名爲中道離二慧無別正觀即因緣二慧名爲正觀故以二諦中道發生二慧正觀以得二慧正觀寂滅斷常諸邊故有佛菩薩所以二慧名爲法身父母

問已知二慧由二諦而發衆聖託二慧而生何故

以波若爲母方便爲父耶答意乃無窮略明二義一者實慧虛凝與陰同靜方便動用共彼陽齊故配之父母又凡夫著有二乘滯空波若鑒空卽越凡漚和涉有卽超聖越凡淺易卽義同於母超聖深難故比之於父故什師答王稚遠問明波若方便更無兩體但以淺深勝劣故分爲二

問波若漚和何故無二體耶答智度論云譬如金爲巧物離金無巧物離巧物無金而有金巧二義金喻波若巧喻漚和故知唯一正觀義分權實

問漚和云何巧耶答二乘下位不能照空卽便鑒

有故無善巧。大士雖復照空宛然而有故名爲巧。

問菩薩何由有此巧耶答此之善巧由二諦而生。良由不動眞際建立諸法。雖入深空卽能涉有。故有此善巧也。

問照空宛然而有旣名巧者亦照有宛然而空亦應名巧。則並是漚和有何波若答實如所問故什師云觀空不證涉有不著皆是漚和以同巧故也。但觀空不證雖是漚和而從波若受名沒其巧稱。但取涉有不著故名漚和。此解與智度論同。智度論釋譬喻品云波若將入畢竟空無諸戲論漚和

將出畢竟空嚴土化人淨名等經及釋僧肇大同此意。

問直觀空爲波若於空不證爲方便者亦直照有名爲波若取照有不著名曰漚和答以羅什意釋者觀空不證雖是漚和而從波若受名沒其巧稱亦照有之義雖是波若從漚和受名沒其波若之稱而從方便則受名而肇師正用斯意故云直達法相名之爲慧照空不證涉有不著二巧之義名曰漚和。

問亦得直照空義名爲波若照空不證及以照有

并涉有不著。此之三義皆是漚和耶。答亦有斯義。波若直照諸法實相故名為體。體即無二。方便即是波若之巧用。用有多門。一能照空不證於空義此一巧也。次觀空即能照有此二巧也。三涉有復能無著。此三巧也。總此諸巧悉名方便。故用金為體。金上諸巧。皆名方便。

問此與前釋相違。云何會通。答合照空有皆名波若。即合取二巧。皆名方便。即波若具照空有方便具空有二巧。故以波若名慧。即慧有二照。方便無有慧名。故但稱二巧。此就二照二巧釋之。若直照

實相名波若。取觀空不證。及照有不著。悉是波若之用。故皆名方便。此就體一用多門釋。此皆合離適時。衆義無違。異文皆會。雖三種不同。猶一意耳。

問。若淨名經以二慧爲法身父母者。何故瓔珞經以二諦爲父母耶。答。若以二慧名爲佛。二慧由二諦而生。卽以二諦爲父母。若言二慧生佛。故以二慧爲父母。二慧復由二諦而生。卽二諦爲祖父母。二諦復由八不而正。卽八不爲祖中之祖。故八不爲衆敎之宗歸。羣聖之根本。顯在於斯。

得失門第三。

問。八不但是衆聖之得源。亦是羣生之失本。答。悟無生卽有三乘衆聖。迷八不卽有六趣紛然。故湼槃云。是一味藥。隨其流處有六種味。一味藥者卽是中道佛性。中道佛性不生不滅不常不斷。卽是八不。故知失於八不有六趣紛然。

問。云何失於八不有六趣紛然。答。以不悟八不卽不識二諦。不識二諦卽二慧不生。二慧不生卽有愛見煩惱。以煩惱故卽便有業。以有業故卽有生老病死憂悲苦惱。故知失於八不有六趣紛然。

問。得失八不凡有幾人。答。且據二門。各有四種失

人。四者。一鈍根起愛衆生。二利根起見外道。三卽此愛見衆生迴心學佛小乘之教但薄福鈍根遂成三失。一得語不得意聞說小乘名故云得語不知說小通大。守指忘月故名失意。二者語意俱失。如智度論呵迦旃延云是語非大乘中說亦三藏所無蓋是諸論義師自作此說耳。三者保執小乘。遂謗方等。如五百部。爲執諸法有決定相不知佛意爲解說故聞畢竟空如刀傷心。四者卽此小乘人迴心學大乘亦有三失。一得語不得意。聞說大作大解。成有所得大。不知是因緣假名小大。爲表

非大非小。故名爲失。二者語意俱失。於大乘中種種推斥。非三藏義。亦方等所無。三者保執大乘。遂撥無小。如法華論釋藥草喻品。破菩薩病。以菩薩聞道理有一。無有二乘。遂撥無小。雖一地所生一雨所潤。而諸草木各有差別。道理乃唯有大。不妨於緣成小。而菩薩遂撥無小。守實喪權。故名爲失。此之四人。並不悟八不中道。不發生正觀。故成四種失。雖有四失。合成三迷。初之一失。有顚倒病。不知是病。不知救治。次之一失。知其是病。欲求救治。但服邪藥。卽舊病不除。更增新病。後之二失。知其

是病求於救治但無方便服於甘露遂成毒藥亦舊病不除更起新病雖有四失合成二過初之二失自樹起迷後之二失學教成病初二人異者初鈍根起愛後利根起見又初人但有一失後人失中更復起失所以然者有此身心已名爲失而復推斥成九十六種異故去城逾遠歧路逾多故法華經以此二人喻毒虫惡鬼也

問八不具於二諦小乘人知諸法生得於世諦云何言失答世諦是因緣無生生而小乘之流執成性生故失於世諦尚失世諦況第一義耶

問。方廣道人。學於大乘明一切法不生不滅畢竟空。應得八不。云何言失。答。八不無生者。蓋是因緣生。無生不壞生。而說無生。而方廣之流執無生而失生。旣失無生生。亦失生無生。卽俱壞二諦。

問。如來出世。正爲何人。龍樹後興。復斥何病。答。通而言之。佛並爲四人。是故出世。但佛未出世。唯有前之二人。爲破此二人。故說五乘之教。此二人中。有無聞非法者。以人天善根而成就之。有三乘根性者。說三乘之教。龍樹出世。雖通爲四人。此論正爲大小乘人。故申大小兩教。傍爲前二人也。又佛

雖說五乘之教意在大事因緣。四依雖申大小兩教意歸一極令悟中道發生正觀。次明得四人者。如前所明觀中道者凡有四種中道即不生不滅八不義也。下智觀故得聲聞菩提。中智觀故得緣覺菩提。上智觀故得菩薩菩提。上上智觀故得佛菩提。菩提云智。即是因中發觀故成於四人。此論合四人為二。前二十五品令因中發觀得佛及菩薩菩提。後之二品令二乘人因中發觀得二乘菩提。故後品云。前已聞大乘法入第一義。今欲聞聲聞法入第一義。第一義即是中道。但悟有淺深猶

如三獸故成四品。

問若三乘同觀中道卽三乘人同稟八不。何故經文云爲聲聞人說十二因緣生滅爲菩薩說十二無生滅耶。答大明聲聞凡有二種。一者得於人空不得法空不得法空故有十二相生。知無有我故入第一義。大士具得二空非但無我亦無十二故入第一義故異於彼二乘。二者聲聞之人具得二空但聲聞前有十二而折之令空方入第一義。菩薩知十二本自不生今亦無滅故入第一義空。如智度論釋大小二空聲聞分折人法故人法空菩

薩知人法本性自空雖有折法及本性不同而同明入於空義以同入空義故三乘同入第一義有折法不折法故聲聞名於生滅觀菩薩名無生滅觀

問同入空者空義有異與不答玄義中具釋今略明一句智度論云二乘名但空菩薩名不可得空二乘但住於空名爲單空大士知空亦復空名不可得空智度論又云二乘得一空如毛孔空大士得二空如十方空也

正宗門第四

問前言二諦由八不而正請爲陳之答由八不故世諦成中道卽世諦義正由八不故眞諦成中道卽眞諦義正由八不故二諦合成中道卽二諦合正以三種正故十二部經八萬法藏一切敎正以一切敎正故卽發生正觀戲論皆滅卽便得道以斯義要故八不在初是以論主因八不定佛法偏正也

問何故三種正而一切正耶答三世十方諸佛所說法皆依二諦以二諦總攝一切佛法二諦既正豈非一切正耶

問。論主何故以八不正佛教耶。答。爲三種人學於二諦。皆墮偏邪。一者如五百部等執定性有。卽世諦墮性有。故成偏邪。二者方廣執定性空。卽眞諦墮在偏邪。爲破此二偏。故申因緣空有爲二諦。卽二諦始正。三者卽世所行亦云有三種中道。世諦明不常不斷中道。眞諦明不生不滅中道。二諦合辨非眞非俗中道。但考責三中皆不成中。墮在偏邪。故今對此偏邪明八不。正於二諦成三種中道。故三中得正。

問。八不卽是二諦。云何以八不正於二諦。答。八不

雖即是二諦。但說有無以爲二諦。不言八不。而稟教之流。聞有無二邊。墮斷常故。不成中道。若言二諦不生不滅不常不斷。即知二諦便是中道。故將八不釋成二諦。

問。云何將八不釋成世諦中道世諦義正耶。答。一師語多對他而起。他有有可有。即有空可空。若有有可有。不由空故有。若有空可空。不由有故空。今無有可有。即無空可空。無有可有。由空故有。無空可空。由有故空。故以空有爲世諦。有空爲眞諦。空有爲世諦。世諦即是因緣假有。因緣假有。即是因

緣假生因緣假滅因緣假生不可定生。因緣假滅。不可定滅。不可定生。故無性實之生。不可定滅。故無性實之滅。故不生不滅爲世諦中道。

問師云假生不生。假滅不滅。不生不滅名世諦中道。此乃是不於假生。云何不性生耶。答師云假生不生。此有三意。若明二諦俱無生義者。卽假生不生。此明無有性實之生義耳。非是不於假生也。二者自有假生不生。卽不於假生爲世諦中道。此用眞諦之假爲世諦之中。具如上釋也。三者明此假生卽是不生。若安不生置於眞諦。生自在世諦。此

乃是眞俗二見耳。

問。世諦無性實生滅。云何是中道耶。答。世諦若是性實生滅。卽墮偏邪。不成中道。以世諦遠離性實偏邪。故成中道。

問。性實生滅。云何名偏邪。答。以生定生。卽生是常生。滅若實滅。故滅成斷滅。故性實生滅。卽是偏邪。

問。離性生滅。但成世諦中道。亦成世諦假名耶。答。卽一性實之執。具於二義。以性實是偏義。故障於中道。以自性義。故障於假名。能障一惑。旣具二義。所障世諦中假亦然。以有不自有。故有是假有。卽

此假有遠離二邊故稱中道。
問若爾中假何別答論云亦爲是假名亦是中道義故更無二體約義不同耳。
問若爾攝山大師云何非有非無名爲中道而有而無稱爲假名卽體稱爲中用卽是假云何無別。
答此是一往開於體用故體稱爲中用名爲假。
問大師何故作是說答論文如此故大師用之四諦品云衆因緣生法我說卽是空亦爲是假名亦是中道義長行釋云以遠離二邊故名中道爲衆生故以假名說中道爲體不可說其有無用是有

無故可得假說故以非有非無爲中而有而無爲假蓋是一途論耳若辨三中三假卽中假常通後當具說也

問何等是性實生滅答略明四種人計一者世間所說但就耳目所見地水和合卽外物生父母和合有內法起以其決定有內外法生故名性實二者諸外道所計無因邪因決定有生亦名性實三者小乘之人執未來定有性生從於未來起來現在故名爲生亦是性實四者有所得大乘學人雖言諸法是假決定有生可生卽生不因滅故生成

自性如此四種性生並障如來因緣世諦論主出世破此四人性實之執申明世諦是因緣假名故世諦始成中道也

問世諦破此性實生滅是性空義與不答即是性空也以如是等性畢竟空寂五眼不見故名性空

問爲是本性空爲是破性空答具二義也此性本來空寂非破故空名本性空如謂炎爲水水本性空若據妄謂之情名爲性執就其求此性執不可得名破性空也

問既是性空云何稱中道耶答空無二邊故稱中

道。

問。卽此亦得明非有非無中道與不。答。以空無性實故不可爲有有因緣假名。故不可爲無此卽合中與假皆是中道。

問此出何處。答。涅槃經云亦有亦無名爲中道。卽是其事。又涅槃云無生死不可爲有有常樂我淨不可爲無。如此之類。其義非一。

問。云何用此以爲中道。答。中是正義明無性實有於假名在義始正。故稱爲中。

問性空有幾種。答。論性空有四種。一者計有空性。

名爲性空。此從所執立名。二者破外人性實。故名性空。三者此性執本自空。名本性空。四者因緣本性自空。名爲性空。此性空卽是佛性波若實相之異名耳。二乘人不見性空者。不見此性空。此以體爲性。非性執之性。

問。二諦俱不生俱不說。俱如俱絕。俱性俱空。性空何異。答。猶一義耳。無性假兩生。故俱不生。世諦不說性生。眞諦不說假生。名俱不說。二諦絕假實兩生。名爲俱絕。絕卽是如。故云俱如。

問。何故初就不生不滅明中道耶。答。隨寄一門。冀

得諸悟不應苛責所由必欲尋之非無深致世諦雖具萬化但因果相生是衆義大宗立信之根本。因果若成卽一切皆成因果若壞卽一切皆壞。今欲正世諦因果相生之義。是故命初就不生不滅論世諦中道。

問。何以知欲破邪偏因果正世諦因果耶。答。青目釋不生卽出內外論師九種因果皆悉不成故知就因果以明世諦中道。問。何故不言不因不果如涅槃十不耶。答。今欲以無生滅正世諦因果。故不得發言。卽明非因非果。

問既說不生不滅便足何故復說六事答利根者聞初即悟不須更說所以然者以世諦無性實生滅即病無不破了因緣假名生滅即正無不顯故不須更說六事但爲鈍根未悟宜轉勢演之又根性不同受悟非一自有聞不生不滅不悟聽不常不斷便了故更趣異緣宜開別教如淨名三十餘菩薩說不二法門又如曇無竭菩薩說六百萬億波若之門

問已知更說異門今何故次不生不滅明不常不斷答略有三義一者成前世諦破性生滅義所以

世諦破性實生滅者良由實生即墮常實滅即墮斷是故世諦破實生滅也二者顯成世諦中道義所以世諦假生假滅是中道者良由假生非定生故不常假滅非定滅故不斷不斷不常故名中道故舉不常不斷釋成世諦中道也

問不常不斷既是中道不生不滅亦是中道云何以中道顯中道答就不生不滅明世諦中道義即不顯若就不常不斷明於中道在義易彰所以然者以經論之中多就不常不斷明中道涅槃師子吼品云衆生見起凡有二種一斷二常如是二見

不名中道。無常無斷乃名中道。此論業品云。此論所說義。離於斷常。以經論多就不常不斷明中道。其義顯彰。其言易信。故舉不常不斷釋成中道。三者。上雖言世諦因果相生。是假生滅。非實生滅。此乃離性實之過。猶未免因中有果無果之失。所以然者。既稱假生。或可謂因中有果故假生。或是因中無果故假生。故今明假名因果相生不得有無。若如僧佉計因中有果故生。即是常義。如百論云。種種果生時。種種因不失。不失者常。是有。不可失滅。故名爲常。衞世師執因中無果。故名爲斷。以因

中無果因滅於前果生於後故名爲斷。佛法內薩婆多明三世有。卽是本果性在未來從未來至現在從現在謝過去。三世常有故名爲常。僧祇部二世無義。以本無今有。已有還無故是斷滅。今明因緣因果不可定有。不可定無。故是不斷不常名爲中道。具如涅槃師子吼品說也。

次明不一不異者。世諦雖離性實生滅及決定斷常猶恐墮於一異。如僧佉與大衆部明因果一體。衞世與上座部。明因果異體。如此一異並壞世諦因果中道。故次明不一不異。問。世諦因果云何不

一不異耶。答觀法品云。衆因緣生法。不卽因不異因。以因果不同。能所二義。何得爲一。因名果因。果名因果。云何得異。故稱中道。

次不來不出者。惑病無窮。不可備舉。世諦中道無量。亦不可具明。今更以二門須其大要。卽病無不破。中無不顯。惑者雖聞上六不。而終謂決定有果。旣決定有果。若從外來。必從內出。故次明不來不出。如計衆生苦樂。萬物生滅。皆從自在天來。謂外來義。復有外道計苦樂之果。皆是我之自作。我之自受。故名內出。復有宿作外道。如須跋之流。計苦

樂之果皆從往因不由現緣爲內出義復有外道謂男女和合生於衆生四大共聚以生外物名爲外來。此以因爲內以緣爲外。又如毗曇計木有火性從於性火以成事火爲內出義成論明木無火性但假緣生爲外來義若計有內火性復假外緣卽具計來出。今明如此來出皆壞世諦因果是故次明不來不出。問世諦因果云何不來不出耶。答因緣因果不可內外。故名中道。所以然者論云衆因緣生法。以果不偏在因故不內。不偏在緣故不外。淨名云法不屬因。不在緣故。以不偏在二邊故

稱中道。

問何故但說八事。答八事四對。一一相對病無不破。中無不顯。即義無不足。但以四對歷破衆計。歷明中道。於義略圓。故但說八也。

次明眞諦具八不。明眞諦中道者。以空有爲世諦。有空爲眞諦。以空有爲世諦。世諦則是假生假滅。對世諦假生。明眞諦假不生。對世諦假滅。明眞諦假不滅。不生不滅爲眞諦中道。

問何以知二諦俱無生耶。答瓔珞經佛母品云。二諦者不一不二不常不斷不來不出不生不滅故

知八不具二諦也。此論明大小二人俱亡失二諦。小乘執有撥空。故失於眞諦。大乘人執空排有。故失於世諦。接此二失。仍牒八不。故知八不具足二諦。又大乘人執畢竟空無有世諦。旣失世諦亦失第一義諦。是故今明雖畢竟無生而有二諦。

問。但應直明二諦。何故乃明二諦俱無生耶。答。直明空有二諦者。容謂還具取前大小二人所明空有合成二諦。此卽偏病不破。中道不顯。故今明二諦俱無生。卽雙破二偏。具明中道。所以然者。以世諦無生。故破於性生。卽小乘執性有。此病得除。以

眞諦無生。明因緣生死。然卽是無生。故大乘偏空病息。故知二諦無生。霍破兩病。又以世諦無性生有因緣假生。故世諦成中道。眞諦無假生。明因緣假不生。眞諦成中道。以具得顯二中道。所以明二諦俱不生。又由來但明一諦生。一諦不生。欲對破彼計。故明二諦俱無有生。又明二諦俱不生者。欲示一切法本來畢竟無生。令一切衆生悟無生忍。故明二諦俱無生。所以然者。夫心若有生。卽有所依。有所依。卽有所縛。有所縛。不得離生老病死憂悲苦惱。尚不得二乘。何況佛道。若心無生。卽無所

依離一切縛。即便得中道。故五十二賢聖皆就無生觀內。分其階級。初信諸法本性無性。故名十信。稍折伏生心令不起動念。故名爲伏忍。卽三十心人。以折伏生心不起動念。卽無生稍明。順諸法無生不墮於生。故名爲順忍。初地至六地也。生心動念不復現前。無生現前。故名無生忍。七地至九地也。生心動念畢竟寂滅。無生妙語了了分明。故稱寂滅忍。十地等覺妙覺地也。以階級無階級。唯一無生觀。無階級階級。故有五十二位不同。所以五十二位並作無生觀者。良由二諦本來無生。故因

二諦無生發無生觀如涅槃云十二因緣不生不滅能生觀智即知八不是五十二賢聖之根本也

問云何五十二賢聖皆悟二諦無生答以了世諦故一切性實有所得心畢竟不生以了眞諦故知因緣生即無生於一切假生不復生心動念總攝生病無出假實於此二處不復動念即悟無生法忍故有一切賢聖也

問世諦破性生滅明不生不滅眞諦破假生滅明不生不滅與不答正意則不然世諦破實生滅明不生不滅眞諦明假生宛然即是無生故不破也

所以經云不壞假名而說諸法實相論云因緣生法我說卽是空若破假生滅者卽違此經論。

問何故破性生辨無生而假生卽是無生答諸法畢竟無有性生故五眼不見但顚倒橫謂言有所以須破性生既竟始得辨因緣假生爲佛菩薩世諦此因緣假生爲佛眼所見云何破因緣世諦耶。但因緣生卽寂滅性故名爲眞諦無生爲眞諦中道。

問舊何得云世諦破性生眞諦破假生耶答此據假病爲言耳本對性立假而惑者復決定謂道理

有此假故成假生病今破此假生病故言破假耳而不破因緣無所得假故二諦俱破性假凡有二義若世諦破性即破而不收眞諦破假亦破亦收破其能迷之情收取所惑之假故但除其病而不除其法亦有二門一無法可除即破性實之法二但除能迷之情不除所迷之法即眞諦破假義也問若因緣假生即是無生故不破者亦因緣性生即是無生亦應不破答因緣性即佛性法性等此猶是假義耳今取有所得生是性生故生不得是無生如此之性即但破不收

問何人執假生而言眞諦破假生答有二種人一者不空假名二諦二者空假名二諦爲此二人故明眞諦破假

不空假人謂世諦空無性實生而假生不可空爲此人故明世諦因緣假生即是無生何處有此假法不空若有此假法不空者須破此假法也問即此不空假名義亦得是今世諦中道與不答亦有斯意汝云空無性實故是眞諦有於假法名爲世諦此二諦猶是今之世諦義耳以世諦是因緣假名無有性實之法云何乃用世諦之空爲眞諦空

耶。問。觀由來義亦同今說。世諦是三假。卽無復性實眞諦是四絕卽不復有三假。此亦是二諦破假實義與今何異也。答淺深門自當具釋由來雖言世諦是三假今以無所得望之終是性義爲今世諦所破。今明裁起一念作於生解卽是性義。何者。既起心作生解。心謂有此生復起於生心。卽是有所得故名爲性也。若聞生謂生是滅生。名爲因緣生而遂作因緣解。卽成因緣病。須破此因緣。故破假實須望觀心精密投之。不爾還成舊義。

二者空假名人。謂空於假生。方是無生。蓋是壞生

而辨無生為對此緣故明假生即是無生名為眞諦

問不生不滅云何是眞諦中道答以有空為眞諦遠離生滅故稱為中既稱有空則空不自空故名為假如世諦不異也

問既云空有為世諦有空為眞諦即二諦並是因緣假名稟教之流聞有作有解聞無作無解即二諦並成性病論主破此性實二諦申明因緣假名二諦即二諦俱破性云何世諦破性眞諦破假答余年二十一於紹隆寺以此義諮師師云通論破

假實即具有四句。向所問者即二諦俱破性世諦破性生眞諦破性無生。故二諦俱是假也。

二者二諦俱破假。由來有所得世諦是假故假。今明世諦是不假假故世諦破假也。因緣不假假眞諦破由來假故假眞諦。問他不明眞諦是假何以破之。答彼眞諦雖非假而假爲眞立名此假名是名故名則亦得眞破假。又中假師聞假作假解亦須破此假師云中假師罪重永不見佛所以作此呵者本爲對性故說假令其迴悟耳而遂捨性存假謂決定爲是。心有所依故永不見佛。宜須破之。

三者世諦破假眞諦破實此正對由來義由來世諦是三假眞諦四絕則非假故今明世諦破此有所得假始得辨世諦爲假問云何破耶答世諦是假者世諦何所待耶若待眞諦者眞諦非所待世諦云何是能待世諦既不待眞諦又不自待世諦卽知世諦非待世諦非待云何是假今世諦既無此假故云世諦破假今之世諦有不自有由空故有卽世諦始成假也眞諦破實者眞不自眞名爲俗眞眞非俗眞則眞不成眞故因緣假眞破彼性實眞

四者世諦破實眞諦破假如前釋之問世諦破實而世諦是假眞諦破假即應眞諦非假答眞諦破假生滅不言眞諦破一切假

問旣具有四句今何故言世諦破實眞諦破假耶

答通論假實乃具四句今欲釋二諦俱無生故世諦無實生眞諦無假生故得分二諦無生爲異若言世諦破實生眞諦破實不生即破生復破不生便不釋八不是以二諦不得俱破實也若世諦破假生眞諦破假不生亦非釋八不義故不得俱破假也若世諦破假生眞諦破實不生亦不釋八不

故四門之中但得世諦明無實生眞諦辨無假生耳。問曰有眞諦亦破實生與不。答取其義意即。亦有之。以計實無生。既是有所得猶是生義耳。但就外人一往立義。不言眞諦是生故眞諦不破生也。

次不常不斷者。既聞眞諦不生不滅由來便謂有眞諦天然四絕之理。有佛無佛性相常住是故常。而眞諦絕於四句。此即爲斷。今破此斷常故云不斷不常。以非定有此眞理故不常。不曾有四句可絕故云不斷名爲中道。

不一不異者。惑者既聞不生不滅不斷不常便謂

眞諦理無差別。故名爲一。卽開善用之。光宅謂眞理亦有淺深。故累隔眞諦。故名爲異。今俱破之。故云不一不異。所以經云。無色無形對一相。所謂無相。以一相故。不可爲異。以無相故。不可言一。不一不異。名爲中道。

不來不出者。由來折俗得眞。故名爲來。從眞出俗。目之爲出。今破此來出。故明不來不出。問。何處作此釋。答。智度論釋集散品。解無爲法有集散。云。穿物得空。是無爲之集。塞物失空。是無爲之散。集散卽是來出義也。又空色不可一。故空非色內而出。

空色不可異故空非色外而來不來不出爲眞諦中道。

問世諦假生滅卽不生不滅爲眞諦中道者亦得世諦假斷常卽不斷不常爲眞諦中道耶。答通卽例之。但佛弟子許世諦是生滅諦世諦是斷常故非例也。一異來出卽可通二義。

次二諦合具八不合明二諦中道者此有二義。一者合論二諦以釋中道。二者泯二歸乎不二辨於體中。就合明二諦爲中復有三義。一者欲釋經論但明二諦義卽二諦攝法義周不須明於三諦。二

者單明二諦此是單明用中合明二諦合辨用中第三明非眞非俗方是體中此釋經中三諦義也問云何但明二諦爲中耶答則關內影師舊二諦中道義是也彼云眞故無有俗故無無眞故無有雖無而有俗故無無雖有而無雖無而有不滯於無雖有而無不累於有不滯於無故不斷不累於有故不常卽是不有不無不斷不常中道此合釋四不之義以生常是有滅斷爲無故也不一不異者例上應云以俗諦故非一以眞諦故不異俗故無一雖異而一眞故無異雖一而異雖異而一故

不滯於異雖一而異故不著於一不一不異名爲
中道若對破立者開善謂眞俗一體故名爲一龍
光謂眞俗異體故名言異今俱斥之故云不一不
異所以天親釋大品明十種散動而一異是二種
散動故知眞俗不可一異東陽傅大士二諦頌云
二諦並非雙恆乖未曾各沈浮隨不隨飄颻泊無
泊其人本不學問尙知二諦不可一異況尋經論
者有定執乎不來不出者眞諦空故不來俗諦有
故不出出猶去也例上可知
問各明二諦中道已竟何故復合明二諦中道耶

答但明俗諦不明眞諦卽偏墮有邊但明眞諦不明俗諦卽偏墮空邊今合明二諦離此二邊故名中道大朗法師敎周顒二諦其人著三宗論云佛所以立二諦者以諸法具空有二所以不偏故名中道問世諦絕性眞諦絕假合明二諦治何偏耶答但明世諦絕性不明眞諦絕假卽名爲偏但明眞諦絕假不明世諦絕性在義亦偏以具明二諦俱絕假實卽義始圓正故名中道問云何是二諦合明中假耶答合明離二偏爲中合明二諦因緣故是假也

次泯二諦以歸不二。明中道者。若作體用明之。上三種皆是用中。但用中有離有合。各明二諦中道爲離。卽是各正二諦義。合明二諦中道。卽是合正二諦義。今次明體中者。卽是收用歸體。所以須此一重者。稟敎之流。聞說二諦。便作二解。卽成二見。故大品經云。諸有二者無道無果。涅槃經云。明與無明。愚者謂二。亦眞之與俗。愚者謂二。今明諸佛菩薩無名相中強名相說。欲令因名相悟無名相。故不二而二。名爲二諦。欲令因不二二悟二不二。故名不二中道。以空有爲世諦。世諦卽生。有空爲

眞諦眞諦名滅既稱空有卽不有故云不生有空卽非空故云不滅不生不滅卽是非眞非俗中道不常不斷者亦得例上眞諦有佛無佛性相常住故名爲常世諦有法虛假必歸磨滅故稱爲斷如來說此因緣常無常爲令衆生了悟非常非無常故名爲中道亦得展轉相釋惑者聞非眞非俗不生不滅中道便爲是常既非眞俗絕於眞俗故名爲斷爲止此心既非生滅亦非斷常乃名中道不一不異者若例上義以空有爲世諦世諦卽是無差別差別差別故名一異以有空爲眞諦眞諦是差別

無差別故名異一異一卽非一一異卽非異異非異非一名爲中道若爲成上者藏者既聞中道不生不滅非常非斷便謂泯然一相若除一相便謂中道亦有淺深便是異相以有所得人心必有所依若不住一便墮於異是故今明既非生滅斷常卽亦非一異不來不出者例上明以空有爲世諦世諦故有來有空爲眞諦眞諦息於有法故名爲去如來說此來去爲令悟無來去以來是不來相來故來無所來去是不去相去故去無所去不來不去名爲中道若成上義者既聞中道具上六不便

謂中道出二邊之外故名爲出向執二邊即中道不成今捨二邊故有中道故中道始成爲息此心明中非邊外是故不出倘無邊可出何中可來

問何故作如此釋答論云以此八事總破一切法破一切法者歷破衆生心所行事衆生心唯行此八事中故今皆悉不之令心無所行無所行故無所得即是迴悟無生故作此釋也

次結束之雖有四種中假但成一中一假非眞俗爲體故名爲中眞俗爲用故稱爲假

問何故以非眞俗爲中眞俗爲假答寄於兩非息

二邊之見，故名爲中。實非眞俗，爲衆生故，強作眞俗名說，故眞俗名假。二者體用悉名爲中，以中是正義，以具有非眞俗及以眞俗，此義始正，故悉名爲中。三者眞俗非眞俗皆是假，所以皆稱假者，並是如來假名字說，故皆悉是假。所以然者，道門未曾眞俗，假說眞俗，故眞俗是假，亦未曾非眞俗，假說非眞俗，故非眞俗亦是假。又眞俗不自眞俗，是非眞俗眞俗，眞俗既是假，非眞俗不自非眞俗，由眞俗故非眞俗，即非眞俗亦是假。

問，俱中俱假，復得合爲一假，合成一中與不。答，眞

足眞俗非眞俗義乃圓正。始成一圓中。眞俗非眞俗不自。始是一圓假也。

問單明眞俗是何中何假直明非眞俗復是何假何中。答一往目之。非眞俗爲體假眞俗爲用假。眞俗爲用中非眞俗爲體中。所以作此語者。爲欲釋論文中假。故一往立於體用。復爲對由來眞俗是體無有非眞俗體。故明眞俗是用非眞俗方是體。令其捨眞俗二見得迴悟耳。若守此語作解者。其過更深。師又云直稱體用。卽無復蹤迹。所以然者。既稱體用。卽是因緣。因緣體用。卽寂滅性。云何更

守此言耶。如體用一事既爾。六根所對四儀動靜。常須識其是因緣。若精識因緣。則知因緣四儀未曾四與不四。無復下心處。所以於此四儀不起愛見。即常與道合。師又云。凡有所說皆爲息病。病息則語盡。如雹摧草。草死而雹消。不得復守言作解。守言作解。還復成病。無得解脫。又師云。以觀心發言。即言不動。觀言不動。觀竟何嘗言。師又云。寄言以顯道。實無言可寄。即知言不異道。既無言可寄。何道可寄言。即心下一無所依。若復依此無所依。即無依還是依。冀迴悟之賓。望玄指而一變。舉一

可例諸耳。

問。師何故立於中假。復以何義破中假耶。答。上已釋竟。今當重說。對由來性義。是故立假。治學教偏病。所以明中。令捨偏不著中。性去不留。假即須知。偏捨無所捨。性去無所去。昔山中學士名慧靜法師云。藏去論主去。此去無所去。而遂捨偏著中。除性立假。以此安心。即畢竟不見佛。所以然者。佛心無所依。汝心有所寄。乃與佛隔。何由見佛。爲此義故。須破之。又須破中假者。人未學三論。已懷數論之解。今聽三論。又作解。以安於心。既同安於心。即

俱是有所得。與舊何異。又過甚他人。所以然者。昔既得數論舊解。今復得三論新智。即更加一見。師云。此是足載耳。可謂學彌廣倒彌多。而經論意在息心達本源。故號爲沙門。又息之以至於無息矣。所言不破中假者。體道之人。達此性假本來是道。不須破之。既欲破之。豈非破於道耶。最須深見此意。而今言破者。爲其不知所立性假本來是道。故用道爲非道。今還令其悟非道爲道。故云破耳。實不破也。二者。又須知性即是假。凡夫顚倒謂假成性。諸佛觀之性常是假。故云一切世諦。若於如來

常是第一義諦。三者體道之人。知此道未曾假性。假性出自兩緣。亦如一道未曾眞俗眞俗出自二緣。四者尋教之流須識諸佛菩薩內得無礙之觀外有無方之辨。說假爲性說性爲假說性假爲非性假非性假爲性假。若守片言便喪圓意非學三論者矣。

中觀論疏卷第四